

FEDERATION FRANCAISE D'ETUDES ET DE SPORTS SOUS MARINS

COMITE INTERREGIONAL AQUITAINE LIMOUSIN POITOU CHARENTES

COMMISSION TECHNIQUE INTERREGIONALE

COLLOQUE DES CADRES DE PLONGEE

20/21 Mars 2004 à ARTIGUES, près de BORDEAUX

<p>DES CHIFFRES ET DES NOTES PEDAGOGIE PAR OBJECTIFS</p>

Sur le Web : <http://pagesperso-orange.fr/joel.talon/>

Joël TALON
IR 28
106 rue du baril
79270 SAINT SYMPHORIEN
☎ : 05 49 09 53 71
Port : 06 84 82 38 35
e mail : joel.talon@wanadoo.fr

Encore une fois, la longue observation sur le terrain de stagiaires-moniteurs en formation, m'amène à intervenir sur un sujet toujours d'actualité :

La notation des épreuves pratiques en examen.

Je rencontre des moniteurs, bons pédagogues, avec une parfaite maîtrise technique, qui sont de piètres évaluateurs.

En jury, l'origine des discussions animées, provient souvent d'une mauvaise évaluation, entraînant la mise en place d'une note contestable.

Pourquoi ?

Le thème sur « l'évaluation/notation » est abordé sommairement par les formateurs. C'est souvent le manque de temps. C'est aussi un postulat bien connu : Un moniteur au point techniquement, est forcément un bon évaluateur.

On peut mieux faire, je vais donc donner des moyens pour réaliser une bonne évaluation, qui conduira à une note sans équivoque.

ANALYSONS UN EXEMPLE VECU DE NOTATION

Histoire vécue :

Un stagiaire d'encadrement, au pair, doit évaluer un sauvetage sur 20 m à l'aide de la stab. A l'issue de ce sauvetage, il doit noter l'élève en formation N IV.

Le stagiaire n'a malheureusement reçu aucune formation, à peine quelques conseils, sur la façon dont il doit apprécier la prestation de l'élève. (constat effectué par la suite)

Le stagiaire, seul dans la chambrée, rédige une liste décrivant l'assistance qu'il doit évaluer et affecte une note à chaque poste :

1.	Réaction aux signes	1.5 points
2.	Mise en place du détendeur	2 points
3.	Prise en charge	1.5 points
4.	Qualité de la prise	1.5 points
5.	Décollage	1.5 points
6.	Remontée	1.5 points
7.	Surveillance	1.5 points
8.	Confort du maintien	1.5 points
9.	Confort du détendeur	1.5 points
10.	Arrêt palier	1.5 points
11.	Tour d'horizon	1.5 points
12.	Signe de détresse	1.5 points
13.	Tractage	1.5 points

De mémoire, c'est de manière assez précise, le tableau de notation réalisé par le stagiaire.

De passage, par hasard, m'intéressant à son travail mais avec une arrière pensée, je lui demande la note qu'il va obtenir à l'issue de l'évaluation de son élève.

Devant son regard perplexe, je lui rétorque que, d'un point de vue mathématique, selon les lois statistiques, il va obtenir une note entre 8 et 12. J'ajoute : Si tu évalues un autre élève, le résultat sera à peu près le même. De plus, tu auras du mal à distinguer un exercice bien réussi, d'un autre, moins maîtrisé.

En plus, avec une notation de ce type, pourtant courante, des stagiaires peuvent obtenir une note moyenne sur une prestation mal gérée.

En exagérant, un élève qui n'a pas bien remis l'embout et qui obtient 0 au poste 2, risque d'avoir une bonne note s'il a bien exécuté les autres postes. Son assisté est pourtant noyé. Donc à quoi servent les autres notes ?

Ce type de notation ne permet pas d'avoir une vision globale de l'activité, ce qui est certainement préjudiciable à une bonne appréciation.

Il faut donc envisager une grille de notation différente, qui prend en compte la réalisation de l'objectif fixé. Ici, en finalité : sauvetage d'un syncope qui doit arriver vivant en surface.

TRAVAILLONS SUR L'OBJECTIF FINAL ET EVENTUELLEMENT INTERMEDIAIRE A ATTEINDRE

Revenons à notre stagiaire, perturbé par mon intervention.

Je lui demande :

« Peux-tu me citer l'objectif principal à réaliser pour que notre syncopé soit sauvé » ?

Après une petite réflexion, voici la réponse :

« Le syncopé doit arriver à la surface ».

« D'accord, mais il vaudrait mieux ajouter **vivant** »

Si on récapitule, l'objectif principal à atteindre est : **remonter à la surface son syncopé vivant, dans un état de santé au moins équivalent à celui qu'il avait au fond.**

Je pourrais dire « c'est le contrat minimal ».

Si ce contrat minimal n'est pas réalisé, l'assistant est éliminé. L'assisté est gravement accidenté, voire décédé.

Pour atteindre cet objectif principal, il sera sans doute obligatoire, de passer par des objectifs intermédiaires, qui conditionneront la réussite du premier.

La réalisation des objectifs intermédiaires influenceront à la hausse ou à la baisse le contrat minimal, voire, l'annuleront.

« Trouve-moi des objectifs intermédiaires » ?

Voici dans le désordre, les réponses obtenues après questionnement et interactivité :

1. L'assisté doit être alimenté confortablement en air.
2. L'assistant doit réagir rapidement aux signes.
3. L'assistant doit remonter régulièrement à vitesse de sécurité.
4. L'assistant doit signaler l'accident à l'aide de signes de détresse.
5. L'assistant doit prendre en charge efficacement l'assisté.
6. L'assistant doit avoir une prise adaptée et confortable.
7. L'assistant doit tracter efficacement l'assisté.
8. L'assistant doit s'arrêter dans la zone de palier.
9. L'assistant doit surveiller son assisté.
10. L'assistant doit vérifier s'il peut gagner la surface sans danger.

« A ton avis, est-ce que certains de ces objectifs, s'ils ne sont pas réalisés, peuvent conduire à une élimination ? Donne quelques exemples ».

« Le 1, pas d'air, éliminé. Le 2, ne voit pas les signes, éliminé. Le 9, l'assistant ne surveille pas, l'assisté a le détenteur en mauvaise position, ça recoupe le 1, éliminé ».

Cependant, la plus ou moins bonne réussite de ces 10 objectifs intermédiaires, ne conduisent, heureusement, pas toujours à une élimination. Ces objectifs vont agir comme des éléments pondérateurs par rapport au contrat minimal.

ELABORATION D'UNE STRATEGIE DE NOTATION

Considérons que, si le contrat minimal est réalisé, la note sera de 10/20.

Les objectifs intermédiaires, devront pondérer cette note, en agissant selon le niveau de maîtrise, en plus, ou en moins.

Chaque objectif intermédiaire réalisé très sommairement sera neutre. S'il est réalisé avec maîtrise et efficacité il sera affecté d'un +. S'il est mal maîtrisé, d'un -. S'il conduit à une mise en danger qui provoque l'accident, **élimination** à l'épreuve.

Cependant, il ne paraît pas raisonnable, de prendre en compte, séparément, tous les objectifs intermédiaires, listés tout à l'heure. Ceci conduirait à une activité de notation extrêmement longue et besogneuse.

Comment regrouper entre eux certains objectifs intermédiaires pour en avoir moins ?

Allons-y , essayons un regroupement par famille d'activité:

Le 1 et le 9 vont donner : **Alimenter en air et surveiller.**

Le 2 et le 5 vont donner : **Réagir aux signes et prendre en charge.**

Les 3, 6, 8, 10 vont donner : **Gérer la remontée.**

Le 4 et le 7 vont donner : **Gérer l'assistance en surface.**

La note terminale doit se pondérer à partir du 10 (contrat mini) jusqu'à 20 maxi et 5 mini, seuil de l'élimination.

Voyons maintenant les notes de pondération associées à ces 4 objectifs :

- I. **Alimenter en air et surveiller:** (deux objectifs regroupés)
 - +2 si parfaitement maîtrisé
 - rien si c'est normal sans plus
 - 1 si un maximum de défaut
 - Éliminé si mise en danger caractérisée
- II. **Réagir aux signes et prendre en charge:** (deux objectifs regroupés)
 - +2 si parfaitement maîtrisé
 - rien si c'est normal sans plus
 - 1 si un maximum de défaut
 - Éliminé si mise en danger caractérisée
- III. **Gérer la remontée:**(quatre objectifs regroupés)
 - +4 si parfaitement maîtrisé
 - rien si c'est normal sans plus
 - 2 si un maximum de défaut
 - Éliminé si mise en danger caractérisée
- IV. **Gérer l'assistance en surface:** (deux objectifs regroupés)
 - +2 si parfaitement maîtrisé
 - rien si c'est normal sans plus
 - 1 si un maximum de défaut

EXPERIMENTONS

J'ai à évaluer un sauvetage stab et je dois mettre une note après cette évaluation.

Description de l'intervention :

La réaction aux signes est correcte, avec une bonne remise en place du détenteur. La remontée démarre rapidement.

J'ai de l'air au cours de la montée, dans une prise correcte sans plus, avec des tiraillements sur la mâchoire. Pas de surveillance.

La remontée est un peu hachée, sans redescente. La gestion des stabs est moyenne avec une remise d'air en cours de montée. L'arrêt au palier est marqué. Il y a bien un tour d'horizon et un signe de détresse en surface.

Le tractage est un peu zigzaguant, mais efficace.

Que donne la notation ? :

Le **contrat minimal est rempli**, donc **10**.

Objectifs intermédiaires :

I. Alimenter en air et surveiller

J'ai de l'air, mais pas de surveillance, donc : **+0,5/2**

II. Réagir aux signes et prendre en charge

Efficace, donc **+2/2**.

III. Gérer la remontée

C'est moyen, plus, donc **+2/4**

IV. Gérer l'assistance en surface

Signe, tractage **+1/2**

Pas d'éliminatoire, bilan total **15,5**

Vous pouvez vous amuser à noter une autre prestation que vous avez décrite, ou bien vous appuyez sur votre vécu, à travers une prestation que vous avez peut-être déjà notée.

Remarques importantes :

L'objectif final demande beaucoup de soins dans sa définition. La précision de son libellé doit être sans équivoque et parfaitement explicite. Cet objectif doit s'exprimer par des verbes d'action.

Pour les objectifs intermédiaires parfois nécessaires vous avez une grande latitude de choix. Dans l'exemple décrit précédemment, il était possible de détailler davantage les objectifs et de les regrouper autrement. La notation obtenue aurait été proche de celle que nous avons réalisée.

Il faut classer les objectifs intermédiaires par familles, ce qui en facilite l'appréciation et diminue le nombre de postes de pondération.

CONCLUSIONS

La notation obtenue est plus ouverte. Elle se situe entre 0 et 20, car si tout est parfait, pourquoi pas 20/20 ? Que l'on arrête enfin de noter entre 8 et 12 !

Pour former, nous devons fixer des objectifs à atteindre. Pour encadrer, nous devons réaliser les objectifs fixés.

La pédagogie par objectifs s'applique bien à notre activité de plongée. La notation qui en découle ne peut en oublier les règles.

Informez-vous :

Pour vous exercer à la pédagogie par objectifs aller voir :

<http://francois.muller.free.fr/diversifier/parobjectifs.htm>

Ce site est un des liens bibliographique du site pédagogique :

<http://pagesperso-orange.fr/joel.talon/>